## Macroéconomie : Correction du contrôle continu du 2/11/2016

### Remarques générales

N'essayez pas de m'embrouiller. Si vous ne connaissez pas une réponse et écrivez n'importe-quoi en espérant que je ne m'en rende pas compte, cela va m'énerver.

Encore pire : ne donnez pas d'information qu'on ne vous a pas demandée dans l'énoncé. N'intercalez pas cette info en plein milieu d'une réponse. Ça veut dire que soit vous avez mal lu l'énoncé, soit vous voulez montrer que vous savez des choses qu'on ne vous a pas demandées. Or, répondre ce qu'on vous demande à la question fait partie de l'exercice...

Ne mélangez pas effets sur l'offre et effets sur la demande.

Les travailleurs OFFRENT leur travail, car ils VENDENT leur force de travail. Donc l'OFFRE de travail représente les travailleurs potentiels. Les firmes DEMANDENT du travail car elles ACHÈTENT de la force de travail. Donc la DEMANDE de travail provient des firmes. Ne mélangez pas les deux!!!

Soyez logiques : si vous dites "la demande de travail augmente", concluez que "le chômage baisse". Un CC d'économie n'est pas un tirage de loto, vous avez le droit de vous tromper mais je serai plus indulgente si au moins votre raisonnement a une certaine cohérence interne!!! (j'ai mis des points pour un raisonnement "faux mais cohérent")

## 1 Application du modèle AS-AD au débat sur les réfugiés (8 points)

On part d'une représentation dans le modèle AS-AD d'une économie à son équilibre de long terme. On cherche à représenter l'impact macroéconomique d'un accueil massif de réfugiés.

- 1. Représentez le marché des biens et services. Représentez l'effet sur la demande globale d'un influx d'un million de migrants (2 points)
  - L'augmentation de la population entraîne une augmentation permanente de la demande globale : la courbe de demande globale se déplace vers la droite (pour un même niveau des prix, un plus grand nombre de consommateurs voudront demander des biens et services)
- 2. Représentez le marché du travail. Représentez l'effet sur l'offre de travail d'un influx d'un million de migrants. Passez au marché des biens et services pour en déduire l'effet sur l'offre globale. (4 points)
  - Pour un même salaire réel, un plus grand nombre de personnes voudra travailler. Ainsi, l'Offre de travail se déplace vers la droite. La demande de travail n'ayant pas bougé, l'équilibre va se déplacer vers la droite (emploi plus élevé, salaires réels plus faibles).
  - La courbe AS de long terme (ASLT ou LRAS) dérivant du marché du travail, elle va donc se déplacer vers la droite. Le niveau naturel de la production va augmenter.
- 3. Concluez : quel serait l'effet de l'accueil d'un million de migrants dans un modèle AS-AD standard? Discutez de la pertinence de ce résultat au vu des hypothèses du modèle 1. (2 points)
  - La demande globale augmente. L'offre globale augmente. Donc le PIB augmente, et ce de

<sup>1.</sup> restez dans le domaine des arguments économiques!

manière définitive (hausse du PIB potentiel/naturel). Dans le modèle AS-AD standard, l'immigration a donc un effet positif sur la production. Par contre, le salaire réel va baisser. Cela dérive de la fonction de production inhérente au modèle : si le travail devient plus abondant (on n'a pas supposé une hausse de la quantité de capital), sa rémunération relative va baisser. Limites du modèle : on a supposé qu'on partait de l'équilibre (sans chômage involontaire). Cela signifie aussi qu'on a supposé que le capital était pleinement utilisé. Or, en situation de stagnation comme la période actuelle, il existe du capital inutilisé. Dans ce contexte, on pourrait avoir un effet nul voire positif de l'immigration sur les salaires. Ou alors au contraire en introduisant un chômage involontaire dû au SMIC, on pourrait trouver un impact positif de l'immigration sur le chômage. De plus, ce modèle peut être complexifié par l'introduction de plusieurs secteurs du marché du travail (travailleurs qualifiés ou pas), et du budget de l'État. Par ailleurs, en France par exemple les demandeurs d'asile n'ont pas le droit d'avoir un travail salarié officiel tant que la procédure administrative est en cours, et elle peut durer longtemps.

# 2 Un modèle macroéconomique d'inspiration nouvelle-classique (8 points)

1. Dans la formule des anticipations rationnelles des prix  $p_t^e = E(p_t|\Omega_t) + \epsilon_t$  citez des exemples d'informations disponibles entrant dans  $\Omega_t$ . (1 point)

L'inflation/le niveau des prix lors des périodes antérieures à t. Celle de la période t c'est ce qu'on cherche à prédire donc ça ne peut pas entrer dans  $\Omega$ . La conjoncture économique positive ou négative. La politique monétaire. Les taux d'intérêt. Le cours des matières premières. Le niveau du chômage....

Attention on vous demandait bien les informations pertinentes pour anticiper de manière rationnelle LES PRIX.

Considérez la formule de l'offre globale NEC :

$$y_t = y_N + \alpha(p_t - p_t^e) \tag{1}$$

- 2. Comment se situe la production par rapport au niveau naturel quand  $p_t = p_t^e$ , quand  $p_t > p_t^e$ , quand et  $p_t < p_t^e$ ? Quel est le mécanisme sous-jacent? (1 point) Si  $p_t = p_t^e$  alors  $y_t = y_N$ . Si  $p_t > p_t^e$  alors  $y_t > y_N$ . Si  $p_t < p_t^e$  alors  $y_t < y_N$ . Le mécanisme sous-jacent est l'illusion nominale sur le marché du travail. En d'autres termes, quand  $p_t \neq p_t^e$ ,  $w = \frac{W}{p}$  est différent de son niveau naturel  $w^*$ . C'est la raison pour laquelle les firmes embauchent trop (ou pas assez) de travailleurs par rapport au niveau de l'emploi naturel, ce qui cause une production  $y_t$  supérieure (ou inférieure) à la normale  $y_N$ .
- 3. Les anticipations étant rationnelles, à quoi correspond la différence  $(p_t p_t^e)$ ? (1 point) Il s'agit de l'erreur de prévision. Elle est due au fait que certaines informations n'étaient pas disponibles.
- 4. À la date t-1, la banque centrale cherche à obtenir une situation où  $p_t > p_t^e$ . Comment peutelle faire? Représentez-le avec la formule des anticipations rationnelles donnée plus haut. (2 points)
  - On a  $p_t^e = E(p_t|\Omega_t) + \epsilon_t$ . Il faut donc que la banque centrale mène une **politique monétaire**

- expansionniste non annoncée. Ainsi, on aura  $\Omega_t$  n'incluant pas le changement de politique monétaire, et pour cette raison  $\epsilon_t > 0$ .
- 5. Quel sera l'effet de cette politique à court terme? (1 point) Le PIB va augmenter au-dessus de son niveau naturel. Le chômage va diminuer en deçà de son niveau naturel.
- 6. La banque centrale répète cette même politique plusieurs fois. Que va-t-il se passer? (1 points) Les agents, qu'on a supposé rationnels, vont s'habituer aux politiques de la banque centrale et donc anticiper l'inflation. Ainsi, on aura  $p_t = p_t^e$  donc la politique ne sera plus efficace à court terme.
- 7. Que peut-elle faire pour surprendre les agents en permanence? Quelles seront les conséquences à long terme? (1 point)

  La banque centrale peut essayer d'accélérer l'inflation toujours plus que ce à quoi les agents s'attendent, afin de conserver un effet de surprise. Mais si elle s'engage dans cette spirale, l'inflation va s'emballer, voire même se muer en spirale hyperinflationniste. La production, elle, va revenir à son niveau naturel à long terme quoi qu'il arrive. Autre conséquence : les agents perdront confiance en la banque centrale.

## 3 Apports des nouveaux keynésiens (4 points)

- 1. Représentez le marché du travail et le marché des biens et services dans le modèle AS/AD avec anticipations adaptatives, lorsqu'on passe de l'équilibre de long terme à une situation de choc positif de demande, puis le retour à l'équilibre. (1 point)
  - Voir le TD 1, exo 3, question 1 (la politique monétaire expansionniste qu'on a traitée dans cette question est un exemple de choc positif de demande. Attention néanmoins, tout choc n'est pas une politique. Par exemple, quand l'économie d'un pays rebondit suite à sa victoire à la coupe du monde de foot, c'est un choc positif qui n'a rien à voir avec les politiques économiques)
- 2. Dans la réalité, les salaires nominaux s'adaptent-ils rapidement? Pourquoi? Comment ce phénomène s'appelle-t-il? (1 point)

  Non. C'est la rigidité nominale des salaires.
- 3. Représentez le même choc avec salaires nominaux fixes à moyen terme. Discutez la différence entre cette situation et le cas de la question 1. (1 point)

  Le retour à l'équilibre est plus long : il ne peut avoir lieu que lorsque les salaires sont renégociés, c'est à dire à la fin des contrats. En effet, pour revenir à y\* donc N\*, il faut revenir à w\*. Or si P a augmenté suite au choc positif, il faut augmenter W afin de revenir à w\*. Ceci n'est possible qu'à la fin des contrats. L'économie va donc rester plus longtemps en surchauffe par rapport au cas de la question 1.
- 4. Que peuvent faire les gouvernements pour accélérer les ajustements? (1 point)
  Une politique budgétaire restrictive afin de contrecarrer le choc positif. Ou flexibiliser le marché
  du travail afin que les salaires s'adaptent plus vite.