

Une réponse ouverte à Monsieur Claude Guéant, ministre de l'Intérieur, de l'Outre-mer, des Collectivités territoriales et de l'Immigration de la République Française, par Sylvain Raybaud, citoyen français.

Cette réponse est envoyée à Monsieur Claude Guéant, à Monsieur Serge Letchimy, député de Martinique, pour lui exprimer mon soutien, à d'autres députés, pour faire connaître ma position de citoyen, et à différentes associations de lutte contre le racisme et les discriminations.

Monsieur Guéant,

J'ai eu vent d'une phrase que vous auriez eu lors d'une petite réunion entre amis samedi 4 février. Sans doute cela est-il le fait de quelque indiscretion, aussitôt relayée par un de ces journalistes toujours si prompts à déformer vos propos et amplifié par quelque média racoleur en mal d'audience. Sans doute est-ce la bien-pensance qui pourtant me pousse à réagir. À moins que, censeur qui s'ignore, j'estime que toutes les opinions ne se valent pas ? Vous auriez tenu, Monsieur Guéant, les propos suivants :

« Pour nous, toutes les civilisations ne se valent pas. Celles qui défendent l'humanité nous paraissent plus avancées que celles qui la nient. Celles qui défendent la liberté, l'égalité et la fraternité, nous paraissent supérieures à celles qui acceptent la tyrannie, la minorité des femmes, la haine sociale ou ethnique. »

Que vous auriez ensuite confirmés dans le Figaro du 5 février [\[1\]](#) :

« J'ai tenu des propos de bon sens, des propos d'évidence pour rappeler que toutes les civilisations ne se valent pas au regard des valeurs humanistes qui sont les nôtres. »

Sans doute le bon sens et l'Humanisme sont-ils des vertus bien peu répandues chez les français. Il y aurait même quelques lacunes dans vos rangs, Monsieur le Ministre de la République, puisque Monsieur Juppé les aurait trouvés « inadéquats » et Monsieur Raffarin « imprudents » [\[2\]](#).

Mais sans doute ne sont-ce là que pinaillages, car enfin, il est bien évident que ces propos étaient destinés à un public averti, un public qui vous était acquis, un public qui finalement ne recherchait pas la raison mais l'exaltation et n'a que faire de l'exactitude des faits et de la rigueur des raisonnements !

Cependant, Monsieur Guéant, moi qui suis né en Europe, moi qui suis donc l'héritier des Lumières, le dépositaire de leurs valeurs d'Humanisme et de Raison, je me trouve fort chagriné, car certaines imprécisions dans vos propos pourraient ternir l'éclat de notre civilisation, qui fut leur berceau. Et sans notre flambeau pour les guider, que deviendraient, je vous le demande, les quelques cinq milliards d'humains qui n'ont pas la chance, l'honneur, de vivre en Occident ?

Monsieur Guéant, je me vois donc forcé d'attirer votre attention sur deux erreurs qui se sont, dans la chaleur de l'instant sans doute, glissées dans votre discours.

Une erreur de logique, d'abord. Vous affirmez, Monsieur Guéant, que les civilisations qui « défendent la liberté, l'égalité et la fraternité, [vous] paraissent supérieures ». Ah Monsieur, comme vous avez raison, tant il est vrai que ces valeurs sont unanimement partagées par l'ensemble de la civilisation occidentale ! Notre civilisation ne datant pas d'hier, je suppose, Monsieur, que vous avez oublié, dans un instant d'égarement, de préciser que le massacre des Cathares, celui de la Saint Barthélémy, les guerres européennes, l'affaire Dreyfus, les deux guerres mondiales, le génocide des Juifs et des Tziganes, le coup d'État de Pinochet, les nettoyages ethniques dans les Balkans, et j'en passe, n'ont aucun rapport avec la civilisation occidentale, tout ceci est l'œuvre d'individus isolés, de fous, et que jamais nation occidentale n'y prit part. Mais peut-être tout ceci était-il tellement évident que seuls les sourds ne l'ont pas entendu ?

Comme vous avez également raison, Monsieur, de souligner que notre civilisation est supérieure à celles qui acceptent la minorité des femmes, allant parfois, comme le précise votre acolyte Éric Raoult, jusqu'à la lapidation des femmes adultères [\[3\]](#) ! Comme chacun sait, en effet, l'égalité des sexes est parfaitement réalisée dans notre civilisation, les femmes parfaitement représentées dans les instances politiques et les administrations des entreprises, l'égalité des salaires est accomplie, les crimes sexistes n'existent pas, aucune femme n'a été battue ou violée depuis deux mille ans par un Occidental, et surtout pas un Occidental riche et éduqué. Vous avez oublié de le rappeler, mais peut-être, en Occident, tout le monde le sait-il déjà [\[4,5\]](#) ?

Néanmoins, Monsieur Guéant, vous affirmez bien que « Toutes les civilisations ne se valent pas au regard des valeurs humanistes qui sont les nôtres. » : ne seriez-vous pas en train de voir midi à votre porte ? Monsieur Guéant, vous jugez des civilisations au crible des valeurs que vous affirmez incarnées par « notre » civilisation : le résultat d'une telle évaluation ne peut que nous être favorable, et en vous faisant ainsi juge et partie, en commettant une aussi grossière erreur de raisonnement, vous retirez vous même toute crédibilité à vos propos. Vous insultez également une fois de plus notre intelligence.

Mais vous êtes malin, et en liant « l'humanisme » à « nos valeurs », vous pensez couper court à toute contestation. Qui en effet oserait s'en prendre à l'Humanisme ? La ruse est hélas éventée : il s'agit du Stratagème XIII de L'art d'avoir toujours raison d'Arthur Schopenhauer [\[6\]](#). Associer l'Humanisme, valeur admirable que personne n'incarne moins que vous, à « l'infériorité » supposée d'une civilisation, relève de la manipulation, et non de la raison. De plus, revendiquer des valeurs ne coûte rien, les pires dictateurs s'en réclament. Mais il est beaucoup plus facile de les afficher que de les appliquer, ce que votre petite rhétorique semble ignorer : balayons donc devant notre porte.

Votre seconde erreur, Monsieur Guéant, est méthodologique. On peut toujours juger, on peut toujours comparer, encore faut-il savoir précisément ce que l'on compare. Tout pressé que vous êtes de nous fournir des affirmations percutantes et simplificatrices, afin sans doute de nous épargner l'effort d'une activité intellectuelle, la vision du monde que vous nous offrez est d'une affligeante superficialité : de quoi parlez vous, Monsieur, lorsque vous évoquez les civilisations ?

Une civilisation, d'abord, n'est pas un bloc, un monolithe plus ou moins bien dégrossi selon l'angle sous lequel on le regarde. C'est un ensemble aux contours flous, un assemblage hétérogène, vivant et changeant de peuples, de religions, de nations et de cultures pas toujours

en harmonie, de régimes progressistes et d'autres rétrogrades, mais surtout, en évolution constante. Qu'ont en commun, Monsieur, les Lefebvristes et l'Abbé Pierre ? Les Talibans et le Secours Islamique ? Toutes les civilisations humaines sont capables du pire comme du meilleur, toutes ont engendré des monstres et vu naître des modernisateurs. Pensez-vous, Monsieur, que tous les peuples n'aspirent pas au Progrès et à la Liberté ? Le Printemps Arabe ne vous a-t-il pas apporté un démenti cinglant ? Vous vous gargarisez des progrès accomplis en Occident au cours des dernières décennies. Il aura fallu du temps à notre belle civilisation pour amorcer en ordre dispersé un début de mouvement vers l'égalité des droits des femmes, des minorités, des handicapés, des homosexuels ! Et que faisait la France quand la Turquie (mais au fait, à quelle civilisation appartient-elle ?), en 1934, octroyait l'éligibilité aux femmes ? Ce que vous appelez notre civilisation, Monsieur, a connu et continue de connaître ses gloires, ses horreurs qu'il faut combattre, ses avancées qu'il faut protéger. Il en va de même des autres.

Ah, on me signale que vous auriez déclaré mardi 7 février sur Canal+ : « Pour moi, ce qui est en cause c'est la religion musulmane. »

Vraiment Monsieur, vous me gêtez.

Je ne vous salue pas,

Sylvain Raybaud

[1] <http://www.lefigaro.fr/politique/2012/02/05/01002-20120205ARTFIG00191-gueantj-ai-tenu-des-propos-de-bon-sens-et-d-evidence.php>

[2] <http://www.leparisien.fr/election-presidentielle-2012/toutes-les-civilisations-ne-se-valent-pas-gueant-assume-06-02-2012-1848159.php>.

[3] <http://www.mediapart.fr/journal/france/050212/luni-la-xenophobie-ca-remotive>

[4] [http://www.inegalites.fr/spip.php?article59&id\\_mot=92](http://www.inegalites.fr/spip.php?article59&id_mot=92)

[5] <http://www.contreleviol.fr/viol-en-france/les-chiffres>

[6] [http://fr.wikisource.org/wiki/L%E2%80%99Art\\_d%E2%80%99avoir\\_toujours\\_raison/Stratag%C3%A8me\\_XIII](http://fr.wikisource.org/wiki/L%E2%80%99Art_d%E2%80%99avoir_toujours_raison/Stratag%C3%A8me_XIII)